



heemkundekring de Heerlijkheid Nispen

VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN HEEMKUNDEKRING DE HEERLIJCKHEID NISPEN.

Datum:	12 juli 2010
Locatie:	Dorpshuis Nisipa, Bergsebaan 8 Nispen
Aanwezig:	Voltallig bestuur en 27 leden
Afwezig met kennisgeving:	dhr. E. Boeren, dhr. O. Dierckxens, mw. A. Van Dinteren-Goossens, dhr. K-J. Douben, dhr. L. de Jaeger, mw. T. Jacobs, mw. L. Konings-Verhoeven, mw. J. Maas, dhr. J. van Nassau, mw. E. vd Sanden-Buysen, mw. G. Sijssens-de Regt

1. Opening en vaststellen agenda.

De voorzitter opent de vergadering om 20.05 u en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij merkt op dat het de eerste keer is in de geschiedenis van de vereniging dat het bestuur zich genoodzaakt zag om een bijzondere Algemene Ledenvergadering uit te schrijven.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Uitleg situatie rondom het bestuur.

De voorzitter legt uit dat sinds 1998 het bestuur alleen maar is ingekrompen. Hij spreekt zijn respect uit voor de bestuursleden die vertrokken zijn; het waren allemaal mensen die zeer veel inzet hebben getoond voor de heemkundekring. Het bestuur heeft intern vaak besproken hoe het vertrek van diverse bestuursleden kon worden opgevangen. Regelmatig zijn er oproepen gedaan voor aanvulling van het bestuur.

Na het vertrek van W. Wiericx is er erg veel werk op de schouders van de vier resterende leden van het bestuur terechtgekomen, die overigens allemaal 15 jaar of langer een bestuursfunctie hebben. Ook het aantal vrijwilligers staat onder druk. Het bestuur heeft tijdens de najaarsbijeenkomst van 29 oktober 2009 een toekomstvisie besproken, waarin een aantal taken wordt afgestoten.

De voorzitter vindt het vervelend om te moeten melden dat ook de penningmeester en hijzelf zich niet meer herkiesbaar zullen stellen bij de bestuursverkiezingen tijdens de Algemene Ledenvergadering in februari 2011. Beide bestuursleden voelen zich echter 'vrij om te gaan'; zij hebben dan 16, resp. 20 jaar deel uitgemaakt van het bestuur.

Het bestuur wil niet wachten tot 2011 om actie te ondernemen. Vandaar dat er besloten is om een bijzondere Algemene Ledenvergadering te houden. De voorzitter legt uit dat het niet de bedoeling is om vanavond definitieve besluiten te nemen, maar gezamenlijk tot een plan te komen hoe nu verder te gaan.

3. Discussie met leden over de situatie en mogelijke oplossingen/alternatieven.

Mw. A. Luijten stelt voor om samen te gaan met een andere heemkundige vereniging, bijvoorbeeld Essen of Wouw. Dhr. C. Sep sluit zich hier bij aan.

Mw. M. Verbraak - van Eekelen oppert de mogelijkheid om te fuseren met Stichting Cultureel Nispen. De voorzitter merkt op dat dit geen vereniging is, wat de zaak gecompliceerd maakt. Bovendien zijn er dan nog steeds mensen nodig voor het bestuur en werkgroepen.

Mw. A. Luijten merkt op dat meerdere heemkundekringen met dezelfde problemen kampen.

Dhr. J. Roeken vraagt of er al actie is ondernomen om mensen te benaderen. Hij merkt op dat fusies ook problemen op kunnen leveren, met name de financiële afwikkeling. De voorzitter antwoordt dat er wel namen van potentiële kandidaten ter tafel zijn gekomen, maar deze mensen zijn nog niet benaderd.

De vergadering merkt op dat voor een bestuursfunctie enige kennis en ervaring noodzakelijk is.

Dhr. H. Baselier haakt hier op in, door te stellen dat het oprichtingsbestuur zich daar destijds niet door heeft laten tegenhouden: 'al doende leert men'. Hij wijst ook op het feit dat de samenleving vergrijsst. Er zou dus een potentieel aan mensen moeten zijn die tijd en moeite willen besteden aan een bestuurslidmaatschap. De jeugd heeft volgens hem geen interesse.

Dhr. R. Schepers stelt voor de activiteiten op een nog lager pitje te zetten.

Dhr. G. Uijtdewilligen vraagt wie van de aanwezigen bereid zou zijn om drie jaar in een werkgroep te zitten om de vereniging draaiende te houden. Hij wijst ook op de risico's om het jaarboek financieel rond te krijgen zonder sterke vereniging.

Dhr. J. Roeken vraagt of er weleens gepraat wordt met de heemkundekringen van Roosendaal en Wouw. De voorzitter legt uit dat dit gebeurt via het Cultuurhistorisch Netwerk. Begin dit jaar is er ook een initiatief geweest vanuit het gemeentearchief om de koppen bij elkaar te steken om tot meer samenwerking te komen. Wouw heeft zijn bestuursproblemen opgelost en had toen geen behoefte meer om tot nadere samenwerking te komen. Bij meer samenwerking moet ook de vraag gesteld worden hoe er gezorgd gaat worden dat Nispen invloed heeft in het samenwerkingsverband.

Mw. G. Aerden is van mening dat mensen via deelname aan een werkgroep enthousiast gemaakt kunnen worden voor het bestuurslidmaatschap. De voorzitter geeft aan dat het ook lastig is om mensen te vinden die in een werkgroep willen meedoen. Vandaar dat er al een aantal activiteiten beëindigd zijn. De aanwezigen merken op dat een groot deel van de leden niet bereikt wordt. Men vindt het vooral leuk om de heemkundekring met een klein bedrag te steunen en in ruil daarvoor een jaarboek te ontvangen.

Dhr. G. Verbraak wil weten of de twee overblijvende bestuursleden verder willen. R. Leijdekkers antwoordt bevestigend, maar niet zonder aanvulling van het bestuur en hij wil zeker geen voorzitter worden.

Dhr. M. Broos wijst op het 'Willebrords Model': door een zeer beperkt aantal mensen wordt een zeer beperkt aantal activiteiten verzorgd: een (foto)boekwerk en een (foto)tentoonstelling.

Dhr. P. Swaanen wijst op de werkwijze van de seniorenraad waar taken worden gedelegeerd aan werkgroepen waar vertegenwoordigers van diverse ouderenorganisaties (verplicht) roulerend zitting hebben.

Mw. M. Verbraak-van Eekelen vraagt zich af of Stichting Cultureel Nispen geen concurrent is. Er is een overlapping van bestuurders en activiteiten. De voorzitter legt uit dat ondank dat er personen zijn die bij beide organisaties betrokken zijn, de stichting echt los staat van de heemkundekring.

Dhr. H. Baselier sluit niet uit dat ook de Stichting Cultureel Nispen in de toekomst personele problemen krijgt.

Dhr. A. Stoop is van mening dat het achteraf bezien een ongelukkige situatie is geweest, dat het bestuur bij de oprichting door een jonge groep mensen werd gevormd. Het zou ouderen ervan weerhouden hebben om bestuurslid te worden. De voorzitter wijst erop dat de oudere generatie in het bestuur vertegenwoordigd is geweest door de heer P. van Hees. Dhr. H. Baselier vult aan dat ook mensen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt vaak verzuchten dat zij geen tijd hebben.

Mw. C. Verbraak geeft aan dat niet iedereen kan besturen; daar is enige kennis voor nodig.

4. Conclusie en eventuele vervolgspraken

Dhr. H. Baselier vraagt het bestuur om de Nispense identiteit te bewaken en als het enigszins kan zelfstandig door te gaan.

Mw. M. Verbraak-van Eekelen doet een oproep aan het bestuur om dhr. K. Schrauwen te benaderen. De aanwezigen geven aan dat zij het bestuur zullen ondersteunen bij het zoeken naar nieuwe bestuursleden en namen van mogelijke kandidaten zullen doorgeven.



5. Rondvraag en sluiting.

Dhr. J. Roeken vraagt wanneer er zicht is op vorderingen. De voorzitter geeft aan dat het bestuur in oktober meer duidelijkheid wil verschaffen en in de tussentijd actief kandidaten gaat benaderen.

Dhr. H. Baselier verzoekt het bestuur gericht naar een penningmeester op zoek te gaan.

Dhr. A. van Hees is juist van mening dat er niet te sterk op functie moet worden geselecteerd.

Aanvulling is het belangrijkste en de taakverdeling kan het vernieuwde bestuur intern afhandelen.

Dhr. M. Broos doet een dringend beroep op het bestuur om liquidatie van de vereniging tot het uiterste te voorkomen omwille van de sterke werkgroep Redactie Jaarboek.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun belangstelling en inbreng in de discussie. Hij biedt iedereen namens de heemkundekring nog een consumptie aan.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 u.

Nispen,

De voorzitter,

De secretaris,